

Unitatea10 Evaluarea PBL



Introducere

Scopul acestei unități este acela de a oferi o imagine de ansamblu facilitatorilor PBL cu privire la modalitatea în care ei pot evalua această formă de învățare :

Lecția 1: Scopurile evaluării și principiile de evaluare a PBL

Lecția 2: Metode de evaluare a PBL

Lecția 3: Descriptori de note

Lecția 4: Plan de evaluare și misiune

Lecția 1: Evaluare

Rolul evaluării

În mod tradițional evaluarea a reprezentat o metodă de ”a judeca” capacitatea sau competența unui student de a asigura standarde de atribuire. Cu toate acestea, există multe alte scopuri ale evaluării. Aceasta poate:

- Să facă învățarea explicită – învățarea este un proces cognitiv (are loc în minte) scopul evaluării este acela ca studenții să demonstreze ce au învățat prin prezentarea explicită astfel încât tutorele să poată asigura feedback și să sporească performanța studenților.
- Să motiveze și să sporească performanța cursanților. Este posibil ca studenții să aibă performanțe mai bune dacă acestea urmează să fie măsurate. De asemenea feedback-ul furnizat după evaluare permite cursantului să își îmbunătățească strategiile de învățare : ”Scopul principal al evaluării formative ...este acela de a stabili gradul de stăpânire a unei sarcini de învățare date și de a indica partea din sarcină care nu este bine stăpânită...Scopul nu este acela de a clasa sau certifica cursantul ; ci este acela de a ajuta atât cursantul cât și profesorul să se concentreze asupra învățării speciale care este necesară pentru îndreptarea către gradul de stăpânire” (Bloom, 1971)
- Să promoveze învățarea autonomă astfel încât cursanții să fie responsabili pentru propria lor învățare, pentru evaluare cursantului i se cere să efectueze propria muncă sau studiu. Spre exemplu, înaintea unui examen un student învață pe cont propriu, pentru un proiect lucrează în afara orelor de curs etc.
- Să asigure standardul de premii sau nivelul de competență în scopul de clasificare, certificare, transfer, evaluarea progresului, sau cercetare privind eficacitatea unui curriculum.

1

”Caracteristica esențială a unui sistem de predare proiectat pentru a simula practica profesională este faptul că evaluările esențiale ar trebui să fie bazate pe performanță, holistice, permițând o mulțime de posibilități pentru ca studenții să introducă propriile lor decizii și soluții”
(Biggs, 2003: 237)

¹A se reține că textul următor este în mare parte preluat din from McDonald, R (2005)
<http://www.aishe.org/readings/2005-2/chapter9.pdf>

Prin urmare evaluarea ar trebui să reflecte contextele profesionale în care studenții noștri se pot regăsi în viitor, arătând modul în care ei fac față acționând și gândind ca niște profesioniști și abilitățile de învățare pe tot parcursul vieții necesare pentru a continua să se dezvolte în aceste zone profesionale în schimbare.

În cazul în care doriți să lucrați cu un set de principii care să vă ghideze în evaluarea studenților în anchetă și Învățarea bazată pe Problemă, puteți începe cu cele elaborate de MacDonald și Savin-Baden (2004) și Woods (2002):

- În mod ideal evaluarea ar trebui să se bazeze pe un context practic în care studenții se vor regăsi în viitor – indiferent dacă este real sau simulat, anume rezolvarea de probleme, realizarea unui interviu sau îmbunătățirea unui proces
- Evaluarea reprezintă o judecată bazată pe performanță – nu pe personalități
- Evaluarea este o judecată bazată pe probe, nu pe sentimente. Oricare ar fi intuiția noastră cu privire la capacitățile unui cursant, ne trebuie dovezi în acest sens.
- Evaluarea ar trebui să fie efectuată într-un scop cu condiții privind performanța clar definite.
- Evaluarea este o judecată făcută în contextul obiectivelor publicate, criteriilor măsurabile și pertinente, asupra cărora s-au stabilit forme privind dovezile.
- Evaluarea ar trebui să se bazeze pe probe multidimensionale: situații statice și dinamice; sarcini mici și proiecte de lungă durată ; contexte academice, sociale și personale ; în temeiul unei varietăți de condiții privind performanța ; date de natură formativă și sumativă, precum și cu diferite persoane în calitate de evaluatori.

Metodele de evaluare ar trebui să fie dezvoltate înainte de începerea unui curs și ar trebui să fie prezentate clar tuturor studenților la începutul cursului. Este important să se ia în considerare:

- **De ce evaluăm studenții?** Atenția noastră ar trebui îndreptată în principal asupra cât de bine evaluarea promovează învățarea eficientă a cursantului.
- **Ce anume evaluăm?** În mod tradițional evaluarea a avut în vedere descoperirea a cât de mult știu studenții, de obicei din punct de vedere al cunoștințelor sau conținutului. Din ce în ce mai mult abilitățile sunt considerate ca fiind importante pentru inserția profesională viitoare a studenților. Cu toate acestea, în Învățarea Bazată pe Problemă ceea ce ne interesează cu adevărat este capacitatea studenților de a acționa într-un context profesional. Acest lucru recunoaște nevoile lor de a achiziționa cunoștințe și abilități noi, și de a vizualiza învățarea de manieră holistică.
- **Când vom efectua evaluarea?** Experiența a arătat adesea că dacă adoptăm abordarea de tip ”big bang” pentru evaluare la finalul cursului studenții vor petrece mare parte din timpul cursului încercând să identifice indicii cu privire la aspectele care vor fi evaluate și, de preferat, răspunsul dorit de cel care susține cursul.
- **Cine va efectua evaluarea?** *Ar trebui să fie indivizii înșiși, tutorele sau colegii lor? Sau o combinație a acestora?* Învățarea bazată pe problemă ar trebui să conducă ca studenții să devină din ce în ce mai autonomi și, acordându-le o responsabilitate mai mare pentru propria lor învățare, atunci este logic ca ei să își asume o mai mare responsabilitate în a judeca dacă și-au atins obiectivele de învățare. În mod similar, având în vedere faptul că ei vor lucra cu mai multe persoane diferite din punct de vedere al capacităților profesionale este important să se demonstreze capacitatea lor de a face acest lucru. Ca rezultat, categoria celor care sunt implicați în evaluare și care asigură feedback trebuie să fie extinsă.
- **În ce mod vom efectua evaluarea?** În următoarele lecție vom analiza o serie de abordări utilizate în Învățarea bazată pe Problemă.
- **În ce mod vom clasa / nota?** Vom analiza rolul descriptorilor de note în notare în cuprinsul lecției 3

• **Ce feedback vor primi cursanții?** Prea adesea cursanții primesc feedback fie prea târziu pentru a-i ajuta să își îmbunătățească învățarea în viitor sau într-un format care nu îi ajută să facă îmbunătățiri. Pentru a fi de folos, feedback-ul trebuie să fie suficient de oportun pentru a-i ajuta să învețe și să fie anticipativ pentru a-i ajuta să meargă mai departe decât să privească înapoi. În mod tradițional studenții au primit puțin sau chiar deloc feedback cu privire la componenta majoră a evaluării lor, anume examenele. Acest lucru se adaugă la presiune și duce chiar la o mai mică învățare și la un scop mai mare de măsurare. Practicarea unor criterii de evaluare, și utilizarea unei evaluări și a unui feedback individual și din partea colegilor, vor ajuta la îmbunătățirea calității feedback-ului.

Lecția 2: Metode de evaluare a Învățării bazate pe Problemă

Această lecție descrie principalele metode care pot fi utilizate pentru evaluarea învățării bazate pe problemă.

1 Observarea practicii

Pe măsură ce căutați să evaluați comportamentul profesional al unui cursant, observarea acestora poate reprezenta o metodă adecvată de evaluare. Învățarea bazată pe problemă se desfășoară în mare măsură prin colaborare în cadrul întrunirilor. În calitate de facilitator, dumneavoastră veți participa la majoritatea întrunirilor inițiale. Prin urmare, este posibil să observați practica profesională a cursanților. Utilizarea unei liste cu criterii pentru observare poate fi de ajutor.

Universitatea HaagaHelia furnizează o listă de verificare care este utilizată în scopuri de auto-evaluare dar care ar putea de asemenea să permită facilitatorului să observe practica profesională în sesiuni față în față.

Criterii	Explicație
Nivelul de motivație și de pregătire.	- Motivația de a învăța mai multe despre problemă. - Explorarea surselor în timpul studiului individual.
Contribuția la construirea cunoștințelor echipei în tutoriale.	- Participarea la întrunirile echipei - Ascultarea activă - Construirea pe baza ideilor altor persoane
Înțelegerea discuției și aplicarea teoriei la sarcinile de învățare și/sau sarcinile proiectului	
Abilități de gândire critică	generare de idei, întrebări, argumentare, clasificare, rezolvare de probleme și alte abilități de raționament
Comportament profesional	- respect pentru colegi - acord în cadrul echipei - punctualitate
Oferirea și primirea de feedback în rândul colegilor și învățarea în urma acestuia	Acceptarea feedback-ului în mod constructiv Încercări de îmbunătățire a capacității unei persoane bazate pe feedback

Tabel 1: Criterii de observare pentru tutorial PBL

Aceste criterii pot fi notate pe o scară (spre exemplu utilizând o scară de notare ancorată de la 0-5) sau prin furnizarea de dovezi privind modul în care cursantul a îndeplinit fiecare criteriu.

2 Auto-evaluarea

Auto-evaluarea permite cursanților să se gândească mai cu atenție la ceea ce fac și nu știu, și ceea ce trebuie să știe în plus pentru a îndeplini anumite sarcini.

Presupune ca studenții să își judece propria lor muncă. Acest lucru poate include eseuri, prezentări, rapoarte

și jurnale de reflecție. Una dintre dificultățile privind auto-evaluarea este tendința de a emite judecăți cu privire la ce au intenționat studenții mai degrabă decât ceea ce au realizat efectiv.

Boud a definit auto-evaluarea ca:

“ Implicarea studențiloremițând judecăți privind măsura în care au îndeplinit...criteriile și standardele (Boud, 1986:12).”

Pentru învățarea bazată pe problemă a le cere studenților să se noteze pe ei lista de verificare de mai sus din tabelul 1 este o metodă utilizată cu succes de Universitatea Haga Helia.

O altă metodă este evaluarea învățării de reflecție realizată de student. Ca parte din PBL cursantului i se cere să reflecteze asupra anumitor aspecte ale învățării cursului. A cere cursantului să înregistreze acestea într-un document word și să le prezinte pentru evaluare reprezintă o metodă de a încuraja învățarea bazată pe reflecție. În Unitățile 8 și 9 am analizat întrebările de reflecție pentru PBL. Notarea modului în care studenții au răspuns la aceste întrebări prin utilizarea următoarelor criterii este o metodă adecvată de auto-evaluare.

- Sunt conștienți de punctele lor forte?
- Sunt conștienți de limitările lor și de modul de a le depăși?
- Sunt conștienți de modul de aplicare a PBL în alte contexte?
- Sunt conștienți de procesul utilizat pentru a colecta date și limitările și succesele abordării lor și în ce mod aceste limitări pot fi depășite?
- Sunt conștienți de procesul lor de gândire care se află în spatele luării deciziilor și dacă acestea au fost eficiente sau nu și dacă nu în ce mod pot fi adaptate
- Sunt conștienți cât de bine pot colabora cu alții și dacă ceva poate fi îmbunătățit?
- Sunt conștienți de capacitatea de a face legătura între concepte?

3 Evaluare scrisă/raport sau relatarea problemei

O altă metodă a evaluării individuale este solicitarea cursantului de a elabora un raport scris sau o relatare privind problema procesului PBL. Cursantului i s-ar putea cere să elaboreze un rezumat al fiecărei etape a procesului PBL care este prezentat după fiecare etapă de exemplu

- Definiți problema așa cum o vedeți
- Care sunt soluțiile posibile și de ce sunt adecvate?
- care este soluția dumneavoastră preferată și de ce?
- Care sunt obiectivele de învățare pe care doriți să le atingeți și de ce?
- Ce date ați colectat în vederea îndeplinirii obiectivelor de învățare?
- ce metode de cercetare ați utilizat și de ce,
- Explicați modul în care ați îndeplinit fiecare obiectiv de învățare,
- Sintetizați informațiile din sesiunea de încheiere într-un plan de acțiune.

4 Evaluarea de grup (Prezentarea abilităților)

Așa cum s-a menționat în Unitatea 9 puteți cere unui grup de cursanți să prezinte informațiile pe care le-au găsit în timpul studiului individual și cât de bine acestea satisfac obiectivele de învățare stabilite. Acest lucru vă permite să evaluați abilitățile de comunicare. Puteți nota studenții utilizând următoarele criterii.

- Cât de adecvată a fost pregătirea studenților
- Cât de bine studenții au implicat audiența
- Atenția corespunzătoare tonului
- Anticipați întrebări și fiți pregătit cu răspunsurile

Atunci când analizați metoda de transmitere, este important să utilizați o combinație a metodelor de evaluare și să aveți în vedere:

- Ce doriți ca studenții dumneavoastră să cunoască și să poată fi capabili să facă și care este cea mai bună modalitate ca ei să demonstreze acest lucru?

- În ce mod puteți evalua metodele de evaluare utilizate și experiențele studenților dumneavoastră de evaluare pentru a vă ajuta să efectuați îmbunătățiri suplimentare?

În ce mod fiecare student a îndeplinit obiectivele activității și obiectivele individuale de învățare.

Lecția3: Descriptori de note

Descriptorii de note, ghiduri și exemplare de notare sunt în general acceptate ca având un impact pozitiv în sprijinirea înțelegerii studenților cu privire la cerințele și standardele legate de sarcina de evaluare.

Descriptorii de note, ghiduri și exemplare de notare au fost introduse în sectorul învățământului superior în vederea creșterii transparenței standardelor de evaluare și pentru sprijinirea înțelegerii studenților cu privire la cerințele și standardele legate de sarcina de evaluare.

Acestea descriu ce standard trebuie să obțină studentul în scopul de a atinge un anumit nivel.

Tabelul 2 oferă un exemplu al descriptorilor de note. Aceștia sunt suficient de generici pentru a vă permite modificarea evaluării după cum doriți.

Nivel	Descriere
Nivel înalt	<p>Performanță excelentă, implicare profundă în mod sistematic și cuprinzător cu sarcina de evaluare, demonstrând în mod strălucit:</p> <ul style="list-style-type: none"> o stăpânire la superlativ a disciplinei, susținută din plin de dovezi și citate, ceea ce reflectă o cunoaștere și înțelegere profunde și ample, precum și o lectură amplă. o capacitate remarcabilă de a organiza, analiza și exprima idei și argumente într-o manieră originală, sofisticată și discriminatorie o capacitate optimă pentru analiza critică o stăpânire excelentă a competențelor, instrumentelor și proceselor este posibil ca proiectarea/programul/prototipul să depășească complet specificațiile studentul a dat dovadă de o perspectivă profundă, originalitate și creativitate Soluție bine planificată
Nivel intermediar ridicat	<p>Performanță destul de bună, implicare în mod substanțial cu sarcina de evaluare, ceea ce dovedește</p> <ul style="list-style-type: none"> înțelegere profundă a subiectului, bine susținut de dovezi și citate relevante o capacitate bine dezvoltată de a analiza problemele, de a organiza materialul, de a prezenta argumente în mod clar și convingător soluție parțial planificată o destul de bună stăpânire a abilităților, uneltelor și proceselor proiectarea/programul/prototipul funcționează corect în majoritatea situațiilor părți ale specificațiilor nu sunt implementate complet câteva perspective originale și capacitatea pentru gândire creativă și logică
Nivel intermediar slab	<p>Performanță medie în ceea ce privește sarcina de evaluare:</p> <ul style="list-style-type: none"> înțelegere de bază a subiectului, dar oarecum lipsită de focalizare și structură principalele puncte acoperite de răspuns, dar lipsă detalii un anumit efort de implicare, dar doar o înțelegere de bază a temei prezentate o anumită dezvoltare a argumentării conștientizare critică parțial afișată fără a furniza probe sau citate relevante competență medie în competențe, instrumente și procese proiectarea / programul/prototipul nu sunt pe deplin funcționale părți ale specificației nu sunt implementate pe deplin elaborare defectuoasă lipsa dovezilor privind capacitatea de gândire originală și logică

Nivel slab	<p>Performanță cu greu acceptabilă în ceea ce privește sarcina de evaluare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ derivativă și care duce lipsă de dovezi privind capacitatea de gândire logică ▪ focus limitat asupra întrebării adresate ▪ cadru de bază/ structura răspunsului slab dezvoltată ▪ dovezi de prezentare neclară a argumentelor, aspect aleatoriu, cu anumite omisiuni sau inadvertențe în răspuns ▪ aparență de declarații nefondate, lipsite de citate relevante ▪ răspuns prezentat mai degrabă descriptiv decât argumentativ sau analitic ▪ lipsă a unei explicații detaliate sau reflecții critice ▪ soluție parțial planificată ▪ o stăpânire abia acceptabilă a competențelor, instrumentelor și proceselor ▪ proiectare/ program / prototip nefuncționale <ul style="list-style-type: none"> • părți ale specificației nu sunt implementate pe deplin • elaborare defectuoasă ▪ nicio gândire autentică cu privire la aplicarea programului ▪ răspuns incomplet sau furnizat pe grabă
------------	--

Tabel 2: Exemple descriptori de nivel generici

Atunci când proiectează criteriile de notare, este important ca tutorele/facilitatorul să furnizeze un indicator al notei și criteriile necesare pentru satisfacerea acesteia.

Lecția 4: Plan de evaluare și misiune

Evaluare 1	
Rezultatul învățării care urmează să fie evaluat	<ul style="list-style-type: none"> • Finalizați fiecare etapă a procesului PBL pentru a aborda problema PBL identificată • Căutați și identificați cunoștințele relevante pentru a vă permite să finalizați procesul PBL pentru o problemă cu care se confruntă profesioniștii din domeniul afacerilor • Aplicați aceste cunoștințe pentru a aborda problema identificată • Deveniți un manager eficient
Metoda de evaluare	Raport scris
Detalii ale sarcinii de evaluare	<p>Cursantului i se va cere să scrie un raport în care să prezinte în detaliu modalitatea în care a abordat fiecare etapă a PBL</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Definiți problema așa cum o vedeți 2) Care sunt soluțiile posibile și de ce sunt acestea corespunzătoare? 3) Care este soluția dumneavoastră preferată și de ce? 4) Care sunt obiectivele de învățare pe care doriți să le atingeți și de ce? 5) Ce date ați colectat pentru a atinge obiectivele de învățare? 6) Ce metode de cercetare ați folosit și de ce 7) Explicați cum ați îndeplinit fiecare obiectiv de învățare 8) Sintetizați informațiile din sesiunea de încheiere într-un plan de acțiune.
Prezentare	Cursantului i se va cere să prezinte un document scris:

	1) După etapa de deschidere a PBL (punctele 1-4) 2) După etapa de încheiere a PBL (punctele 4-8)
Descriptori de clasificare	Nivel 1: Studentul va da dovadă de cunoștințe excelente pentru fiecare etapă PBL și abordări cu succes pentru finalizarea fiecărei etape. Vor utiliza surse de înaltă calitate pentru a construi o soluție cuprinzătoare și care poate fi implementată. Vor demonstra o capacitate excelentă de a gândi logic și inovativ și de asemenea vor da dovadă de o capacitate excelentă de a conecta concepte și idei în vederea construirii unei soluții. Nivel 2.... Studentul...
Notă / pondere	40% din totalul notelor
Metoda de evaluare 2	
Rezultatul (rezultatele) învățării care urmează să fie evaluat	
Metoda de evaluare	
Detalii privind sarcina de evaluare	
Prezentare	
Criterii de notare	
Nota / pondere	

Misiune

Dezvoltați un plan de evaluare pentru a evalua studenții dumneavoastră PBL utilizând un model similar cu cel de mai sus.

Detaliați:

- 1) Rezultatele învățării care urmează a fi evaluate
- 2) Metoda de evaluare
- 3) Detaliile evaluării/sarcinii
- 4) Formatul pe care studentul îl va utiliza pentru a prezenta misiunea, spre exemplu raport scris, prezentare orală, etc.
- 5) Descriptori de note pentru fiecare notă spre exemplu A, B etc.
- 6) Ponderea acordată fiecărei misiuni